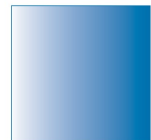


EHLO

November 2012

Wolfgang Breyha



SPAM Workshop Teil 1

Vorstellung:

Wolfgang Breyha

root am ZID der Universität Wien

Verantwortlich für Entwicklung und Betrieb des
Linux Mailsystems



Mailsystem der Universität Wien

- ~ 80.000 Mailboxen
- Exim mit LDAP routing
 - 4 MX, 3 MSA, 1 relay
- Cyrus Murder
 - 3 frontends, 6 backends (~25TB)
- IPv6 enabled (seit 2006)
- ~600.000 Connections/Tag
- ~150.000 Mails/Tag



Was kommt nun auf Sie/Dich zu?

Themenüberblick

- SMTP/Submission
- Mailserver Setup – DNS, Ports, IPv6, ...
- best practices
- ESMTP – die wichtigsten/gängigsten Erweiterungen



DNS Basics

- A Resource Record (RR): # host -t a zidmx1.univie.ac.at
zidmx1.univie.ac.at has address 131.130.3.100
fqdn => IPv4
- PTR RR: # host -t ptr 131.130.3.100
100.3.130.131.in-addr.arpa domain name pointer ray.univie.ac.at.
IP => fqdn
- MX RR: # host -t mx univie.ac.at
univie.ac.at mail is handled by 10 zidmx1.univie.ac.at.
mail domain => fqdn
- AAAA RR # host -t aaaa zidmx1.univie.ac.at
zidmx1.univie.ac.at has IPv6 address 2001:62a:4:25::25:100
fqdn => Ipv6

host -t ptr 2001:62a:4:25::25:100
0.0.1.0.5.2.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.5.2.0.0.4.0.0.0.a.2.6.0.1.0.0.2.ip6.arpa
domain name pointer zidmx1.univie.ac.at.
- CNAME RR ... besser kein Beispiel;-)
fqdn => fqdn



SMTP - Grundlagen

```
$ telnet zidmx1.univie.ac.at 25
Trying 2001:62a:4:25::25:100...
Connected to zidmx1.univie.ac.at.
Escape character is '^]'.
220 ray.univie.ac.at ESMTP Exim 4.77 Fri, 13 Apr 2012 23:09:43 +0200
EHLO pcwb.cc.univie.ac.at
250-ray.univie.ac.at Hello pcwb.cc.univie.ac.at [2001:62a:4:202::193]
250-SIZE 52428800
250-DSN
250-PIPELINING
250-STARTTLS
250 HELP
MAIL FROM:<wolfgang.breyha@univie.ac.at>
250 OK
RCPT TO:<echo@univie.ac.at>
250 Accepted
DATA
354 Enter message, ending with "." on a line by itself
Subject: Test

Test
.
250 OK id=1SInm8-00053F-1X
QUIT
221 ray.univie.ac.at closing connection
Connection closed by foreign host.
```



Befehle und Antworten

- Befehle:
EHLO, MAIL FROM, RCPT TO, DATA,
QUIT, VRFY, ETRN, RSET, NOOP
- Antworten – Statuscodes
2xx ok
3xx intermediate ok (zB. DATA)
4xx temporary error
5xx permanent error



HELO/EHLO <FQDN>

HELO => keine Erweiterungen

EHLO <host.domain.tld>

EHLO [131.130.3.100]

EHLO [IPv6:2001:62a:4:25::25:100]

ganz falsch

EHLO <server fqdn>

EHLO <server ip>



Adresskommandos

```
MAIL FROM:<blafasel@blafasel.at>  
250 OK
```

```
MAIL FROM:<>  
250 OK
```

```
RCPT TO:<blafasel@blafasel.at>  
250 Accepted
```

```
VERFY <blafasel@blafasel.at>  
250 <blafasel@blafasel.at> is deliverable  
.....  
252 Administrative prohibition
```

```
EXPN blafasel@blafasel.at  
250-<adr1@blafasel.at>  
250 <adr2@blafasel.at>
```



sonstige Kommandos

```
RSET  
250 OK
```

```
NOOP bla  
250 OK
```

```
QUIT  
221 joan.univie.ac.at closing connection
```



Schwachpunkte

- unauthentizierte submission
- authorization auf IP- und Mailadressen Basis



RFC 4409 – Message Submission

- Port 587 statt 25
- verpflichtende Unterstützung für Authentifizierung
- darf fehlende Header ergänzen
- funktioniert auch bei port 25 Blockade in Fremdnetzen
- spezialisierbar auf MUA Bedürfnisse
- Trennung MSA und MTA generell von Vorteil
- im Unterschied zu 2010 mittlerweile meistens unterstützt in .at



Mailrouting Basics

- MX lookup auf Domain der Empfängeradresse
 - wenn CNAME, dann Antwort übernehmen und weitersuchen
 - wenn MX RR(s) dann Zustellung nach Priorität gereiht
Vorsicht vor Einträgen wie 127.0.0.1, ::1
- kein MX Record, dann A RR lookup und Zustellung



robustness principle vs. SPAM

- RFC 761:
Be conservative in what you do;
be liberal in what you accept from others.
- Interessenskonflikt mit Spamfiltern
- “liberal” für Mailserver kaum mehr zutreffend
- Fehler im Setup führen unweigerlich zu Problemen
- schlechtesten Falls lange Zeit unbemerkt
- www.rfc-ignorant.org als Leitfaden



Mailhost Setup

- Hostname
 - generischer Name: mail, mx01....
 - freies Namensschema mit aliases
- IP => PTR => FQDN => A => IP stimmig
- Keine CNAMEs!
- Alternativ weitere A RRs
mail.domain.tld => 1.2.3.4 => FQDN
zB: zidmx1.univie.ac.at => 131.130.3.100 => ray.univie.ac.at
- client HELO immer mit (externem) FQDN



MX Records

- keine MX RRs auf CNAMEs!
- secondary MX nicht mehr zweckmäßig
- besser mehrere gleichrangige MX hosts oder load balancer
- jeder MX host muß alle lokalen User verifizieren können (LDAP, DB, callouts,)



SMTP behaviour

- queues immer vom selben host abarbeiten lassen
- keine late bounces
 - annehmen wenn Zustellbarkeit sichergestellt oder
 - ablehnen
 - bei relaying recipient verification mittels SMTP callouts
- sender verification callouts sind “unfreundlich”
- großzügig definierte timeouts einhalten
- Queueruns auf greylisting abstimmen



Firewalls vs. Mailserver

- Vertrauensproblem Netzwerker \Leftrightarrow Mailadmin?
- Layer 7 extrem problematisch (zB. CISCO “fixups”)
 - schränken Extensions ein
 - kein STARTTLS
 - schwer zu debuggen bei Problemen (zB. DKIM)



logging & Visualisierung / monitoring

- keine Inhalte (auch kein Subject)
 - sinnvolle technische Daten loggen
 - “on the fly” auswerten und aufbereiten
 - aussagekräftige Grafiken
-
- ausgehende IP auf DNSBL?
<http://multirbl.valli.org/>



IPv6 Erfahrungen

- September 2008: 62 unique hosts
- Mai 2009: 210 unique hosts
- März 2010: 454 unique hosts
- April 2012: 406 unique hosts
- selbst Profis machen alte Fehler



Neuerungen RFC 2821->5321

- submission auf port 587 empfohlen
- 550 am Ende von DATA offiziell erlaubt
- Schutz gegen Harvester erlaubt
- Bounce Vermeidung wird nahegelegt

<http://blog.mailchannels.com/2008/10/update-to-email-standards.html>

<http://tools.ietf.org/rfcdiff?url1=rfc2821&url2=rfc5321>



Pause?!



swaks

- Swiss Army Knife SMTP – Testfälle leicht gemacht
<http://jetmore.org/john/code/swaks/>

```
$ ./swaks -q rcpt -f mash@funkzwerg.blafasel.at -t wb@univie.ac.at
=== Trying zidmx1.univie.ac.at:25...
=== Connected to zidmx1.univie.ac.at.
<- 220 ray.univie.ac.at ESMTP Exim 4.77 Sun, 15 Apr 2012 15:46:24 +0200
-> EHLO mash
<- 250-ray.univie.ac.at Hello funkzwerg.blafasel.at [131.130.7.186]
<- 250-SIZE 52428800
<- 250-8BITMIME
<- 250-DSN
<- 250-PIPELINING
<- 250-STARTTLS
<- 250 HELP
-> MAIL FROM:<mash@funkzwerg.blafasel.at>
<- 250 OK
-> RCPT TO:<wb@univie.ac.at>
<- 250 Accepted
-> QUIT
<- 221 ray.univie.ac.at closing connection
=== Connection closed with remote host.
```



SMTP Extensions - ESMTP

- früher eigenständige RFC 1869
- jetzt in RFC 2821/5321 definiert
- Ankündigung über Schlüsselwort in der EHLO Antwort
- zusätzliche Parameter für MAIL und RCPT
- zusätzliche Kommandos



verbreitete Erweiterungen

- "8BITMIME", RFC 1652
- "SIZE", RFC 1870
- "ETRN", RFC 1985
- "ENHANCEDSTATUSCODES", RFC 2034
- "PIPELINEING", RFC 2920
- "STARTTLS", RFC 3207
- "AUTH", RFC 4954



"8BITMIME", RFC 1652

- EMail default = 7Bit
- ermöglicht MIME-Messages in 8Bit Transfer Encoding
- Server verpflichtet sich Übersetzung 8->7 Bit zu unterstützen. Optional 7->8Bit.
- gespaltene Welt "8bit clean" vs. "8bitMIME"
<http://cr.yip.to/smtp/8bitmime.html>
- exim?
http://bugs.exim.org/show_bug.cgi?id=817

```
EHLO ymir.claremont.edu
250-dbc.mtview.ca.us says hello
250 8BITMIME
MAIL FROM:<ned@ymir.claremont.edu> BODY=8BITMIME
```



"SIZE", RFC 1870

- SIZE [max. Mailgröße]
- MAIL Parameter SIZE=<vermutliche Mailgröße>
- ermöglicht reject bevor Daten übertragen wurden
- ermöglicht individuellen reject pro Empfänger

```
EHLO ymir.claremont.edu  
250 SIZE 1000000  
MAIL FROM:<ned@thor.innosoft.com> SIZE=500000
```



"ETRN", RFC 1985

- startet queuerun auf Server
- früher oft verwendet mit secondary MX/dial up setup
- ETRN <domain>, ETRN @<domain>

```
EHLO ymir.claremont.edu  
250 ETRN  
ETRN @blafasel.at  
250 Ok
```



"ENHANCEDSTATUSCODES, RFC 2034/3463

- Server antwortet für alle 2xx, 4xx und 5xx mit erweiterten Statuscodes im Format “x.y.z”.
- Die Kategorie (1. Stelle) der alten Codes wird beibehalten.
- Codes wie in RFC 3463 definiert

```
EHLO bla.blafasel.at
250-mx0.gmx.net GMX Mailservices
250 ENHANCEDSTATUSCODES
mail from:<>
250 2.1.0 ok {mx088}
```



RFC 3463 Beispiele

- 5.1.1 Bad destination mailbox address
- 5.2.2 Mailbox full
- 5.2.3 Message length exceeds administrative limit.
- 4.4.1 No answer from host
- 5.5.2 Syntax error
- 5.5.4 Invalid command arguments



"PIPELINEING", RFC 2920

- erlaubt "command grouping"

```
C: EHLO dbc.mtview.ca.us
S: 250-innosoft.com
S: 250 PIPELINING
C: MAIL FROM:<mrose@dbc.mtview.ca.us>
C: RCPT TO:<dan@innosoft.com>
C: RCPT TO:<kvc@innosoft.com>
C: DATA
S: 250 sender <mrose@dbc.mtview.ca.us> OK
S: 250 recipient <dan@innosoft.com> OK
S: 250 recipient <kvc@innosoft.com> OK
S: 354 enter mail, end with line containing only "."
. . .
C: .
C: QUIT
S: 250 message sent
S: 221 goodbye
```



"STARTTLS, RFC 3207

- stellt eine SSL/TLS Verbindung her
- Ersatz für implizites SSL auf port 465
- zum Testen:

```
openssl s_client -connect mail.univie.ac.at:25 -starttls smtp  
gnutls-cli -p 25 -s mail.univie.ac.at  
smtpstest -p 587 -t "" mail.univie.ac.at  
swaks -tls -p 25 -s mail.univie.ac.at -q TLS
```



"AUTH", RFC 4954

- essentiell für Message Submission

```
250-joan.univie.ac.at Hello funkzweg.blafasel.at [131.130.7.186]  
250-STARTTLS  
250-AUTH=LOGIN  
250 AUTH LOGIN PLAIN
```

- clear text nur nach STARTTLS verpflichtend
- PLAIN over TLS ist verpflichtend



noch mehr Extensions

- "CHECKPOINT", RFC 1845
- "DELIVERBY", RFC 2852
- "DSN", RFC 3461
- "MTRK", RFC 3885
- "UTF8SMTP", RFC 5336
- Lemonade, RFC 4550
 - "CHUNKING"/"BINARYMIME", RFC 3030
 - "BURL", RFC 4468



"CHECKPOINT", RFC 1845

```
C: EHLO ymir.claremont.edu
S: 250-dbc.mtview.ca.us says hello
S: 250 CHECKPOINT
C: MAIL FROM:<ned@ymir.claremont.edu> TRANSID=<12345@claremont.edu>
S: 355 6135 is the transaction offset
C: DATA
S: 354 Send previously checkpointed message starting at octet 6135
C: <message data minus first 6135 octets sent>
```



"DELIVERBY", RFC 2852

```
C: EHLO bigbiz.com  
S: 250-acme.net  
S: 250 DELIVERBY  
C: MAIL FROM:<eljefe@bigbiz.com> BY=120;R  
S: 250 <eljefe@bigbiz.com> sender ok
```



"DSN" – Delivery Status Notifications, RFC 3461 "MTRK", RFC 3885

- Nur bedingt nützlich, weil durchgehender end2end Support notwendig



"UTF8SMTP", RFC 5336

- MAIL FROM/RCPT TO in UTF8 möglich
- downgrade auf ALT-ADDRESS falls vorhanden



"CHUNKING"/"BINARYMIME", RFC 3030

```
S: EHLO ymir.claremont.edu
R: 250-cnri.reston.va.us says hello
R: 250-PIPELINING
R: 250-BINARYMIME
R: 250 CHUNKING
S: MAIL FROM:<ned@ymir.claremont.edu> BODY=BINARYMIME
S: RCPT TO:<gvaudre@cnri.reston.va.us>
S: RCPT TO:<jstewart@cnri.reston.va.us>
R: 250 <ned@ymir.claremont.edu>... Sender and BINARYMIME ok
R: 250 <gvaudre@cnri.reston.va.us>... Recipient ok
R: 250 <jstewart@cnri.reston.va.us>... Recipient ok
S: BDAT 100000
S: (First 10000 octets of canonical MIME message data)
S: BDAT 324
S: (Remaining 324 octets of canonical MIME message data)
S: BDAT 0 LAST
R: 250 100000 octets received
R: 250 324 octets received
R: 250 Message OK, 100324 octets received
```



"BURL", RFC 4468

```
C: EHLO potter.example.com
S: 250-owlry.example.com
S: 250-8BITMIME
S: 250-BURL imap
S: 250-AUTH PLAIN
S: 250-DSN
S: 250 ENHANCEDSTATUSCODES
C: AUTH PLAIN aGFycnkAaGFycnkAYWNjaW8=
S: 235 2.7.0 PLAIN authentication successful.
C: MAIL FROM:<harry@gryffindor.example.com>
S: 250 2.5.0 Address Ok.
C: RCPT TO:<ron@gryffindor.example.com>
S: 250 2.1.5 ron@gryffindor.example.com OK.
C: BURL imap://harry@gryffindor.example.com/outbox
      ;uidvalidity=1078863300/;uid=25;urlauth=submit+harry
      :internal:91354a473744909de610943775f92038 LAST
S: 250 2.5.0 Ok.
```



Fragen?

